

» **Approfondimenti**

Il potere d'acquisto e l'integrazione del reddito

PIÙ WELFARE IN AZIENDA COSÌ CRESCE IL SALARIO MA NON L'IMPONIBILE IRPEF

Dal buono trasporti alla spesa con deducibilità

Incentivi

Perché non dare un credito d'imposta su tutte le assunzioni dei giovani e dei lavoratori che hanno perso il posto?

Il prossimo obiettivo del governo sarà quello di affrontare il tema della crescita ponendo mano al mercato del lavoro, alle norme e consuetudini che lo regolano, ben sapendo che i tassi di occupazione italiani sono tra i più bassi dei 27 Paesi Ue e così pure le retribuzioni nette. Il tema dovrebbe essere affrontato su tre livelli: semplificazione, agevolazioni e incentivazioni.

Per quanto riguarda la semplificazione le considerazioni sono varie. In primo luogo, le leggi e le norme che regolano il mercato del lavoro assommano a una enciclopedia di oltre 1.500 pagine; occorre una drastica riduzione, realizzando un libretto che ogni lavoratore possa leggere, comprendere e discutere in fase di assunzione. Inoltre non è accettabile che manchi una norma sulla retribuzione oraria minima: oggi esistono retribuzioni di 1,5 euro l'ora, inaccettabili. Lo Stato, non i contratti, deve prevedere un salario minimo: può essere indicato in 5 euro l'ora, si può discuterne ma occorre, come in Francia, assolutamente prevederlo. Un terzo punto importante è che la flessibilità del lavoro è indispensabile ma che una azienda abbia il 50% e più di dipendenti flessibili con i più disparati contratti di staff leasing, interinali, a progetto, a finta partita Iva, a tempo indeterminato ecc, non è accettabile. Si ponga un limite: il 25-30% oltre le sostituzioni, per esempio. Ma se ne parli.

Occorre poi una riduzione, unificandoli, degli oltre 25 contratti di lavoro, che tra parte economica e parte normativa ogni anno impegnano aziende e lavoratori, aumentandone la durata ad almeno 5 anni, lasciando all'integrativo di regolare il resto.

C'è poi il capitolo agevolazioni: si è detto più volte che salari e stipendi in Italia sono assai bassi rispetto alla me-

dia europea e per la maggior parte dei lavoratori si attestano sui 1.200-1.300 euro netti al mese; è difficile pensare di poterli aumentare almeno del 25% in una situazione economica così difficile. Tuttavia se si esce dalla ormai stanca liturgia contrattuale e ci si incammina verso forme avanzate di welfare integrativo e aziendale e si rivede il regime della tassazione e delle deduzioni, le cose possono davvero migliorare e di molto. Anche qui in sintesi quattro idee che si potrebbero agevolmente mettere a regime senza invenzioni ma solo attualizzando il Testo unico delle imposte sui redditi: 1) aumentare l'importo deducibile per le imprese — e che non costituisce reddito assoggettato a tasse e contributi per il lavoratore — del buono pasto dagli attuali 5,29 euro (fermi a prima dell'adozione dell'euro e che certamente non consentono una sana alimentazione) ad almeno 10 euro. Del resto, se un'impresa offre il servizio di mensa interna, già oggi può dedurre tutti i costi e il servizio non costituisce reddito per il dipendente. 2) Introdurre il buono trasporti come accade in molte parti d'Europa e nella vicina Svizzera per compensare in parte l'incremento del costo dei trasporti prevedendo un importo, in ipotesi 8 euro al giorno, in funzione della distanza dal posto di lavoro, il tutto deducibile dall'impresa e non soggetto a tasse e contributi per il lavoratore. Del resto se una azienda offre già oggi il servizio di trasporto collettivo deduce tutto e non c'è reddito per il lavoratore. 3) Informare i datori di lavoro, cosa che le organizzazioni di categoria in genere fanno poco, che esistono le possibilità per migliorare le condizioni economiche dei loro dipendenti attraverso benefici in natura quali il «pacco spesa», il «buono libri» ecc; oggi l'importo deducibile per le imprese, e che non costituisce reddito per il lavoratore, è modesto (258,25 euro) ma il governo Monti potrebbe aumentarlo al fine di migliorare le condizioni dei lavoratori e anche i consumi, generando quindi un inizio di circolo virtuoso (più consumi uguale più occupazione); si

pensi al pacco spese introdotto da Lu-xottica. Un'azienda potrebbe offrire ai propri dipendenti una spesa, tutta italiana, del valore di 65 euro (che all'ingrosso e senza fini di lucro costerebbe alla stessa non più di 50 euro) ogni mese. Tradotto significa che le prime due misure, considerando 20 giorni lavorativi medi al mese, consentirebbero un incremento di reddito di 250 euro netti al mese (più 20% di salario rispetto a oggi); aumentando da 258,25 a mille euro l'anno la retribuzione in natura, solo per il buono spesa l'incremento di reddito si attesterebbe sui 300 euro al mese. Ma di proposte utilizzando il welfare integrativo ce ne sarebbero molte e tali da cambiare ed equiparare i dipendenti ai lavoratori autonomi che molte di queste agevolazioni le hanno già. 4) Una revisione del sistema fiscale basato su alte imposte dirette e alte indirette introducendo, come accade in Brasile, Germania, Francia ecc., la deducibilità delle spese di manutenzione della casa, dell'auto e dei servizi alla famiglia, nei termini che ho illustrato sul *Corriere* del 9 dicembre scorso e che potrebbero essere meglio approfonditi da Giavazzi e Alesina, consentirebbe ai dipendenti di disporre di una 14° mensilità, allo Stato di incassare di più e di riequilibrare meglio il carico fiscale tra autonomi e dipendenti.

Infine le incentivazioni: si può istituire un credito d'imposta per le nuove imprese nei settori dell'agricoltura, dei servizi e per tutte le assunzioni di giovani o di soggetti con meno di 60 anni espulsi dal mercato del lavoro, eliminando tutte le riduzioni di contributi sociali e le sottocontribuzioni introdotte negli



ultimi 10 anni che rappresentano un debito occulto per lo Stato, oltretutto responsabile di oltre il 50% del deficit previdenziale. Idee fresche per svecchiare liturgie corresponsabili della stagnazione italiana.

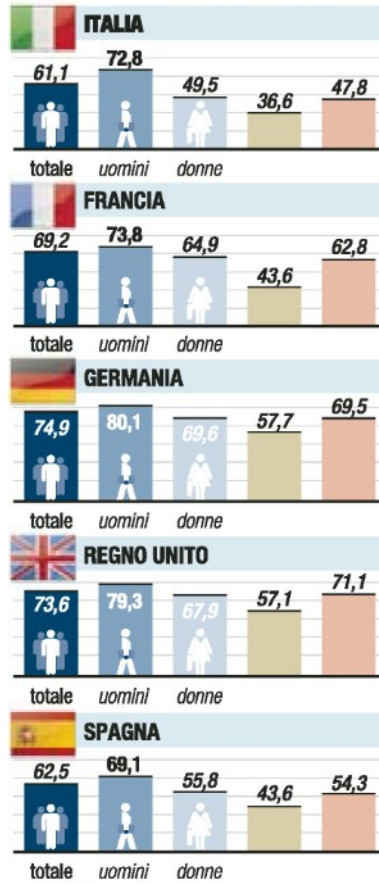
Alberto Brambilla
Presidente CTS Itinerari previdenziali
Docente Università Cattolica

© RIPRODUZIONE RISERVATA

Tasso di occupazione

dati in %
 anno 2010

■ 20-64 anni ■ 55-64 anni ■ 20-29 anni



Fonte: Eurostat

D'ARCO

